

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

05 июля 2023 года

г. Михайловск

Шпаковский районный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Гедыгушева М.И.,

при секретаре Кубрак М.С.,

с участием старшего помощника прокурора Шпаковского района Ставропольского края

Писаренко Т.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда административное дело по административному исковому заявлению прокурора Шпаковского района Ставропольского края в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 4», администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края о признании незаконным бездействия и возложении обязанности установить периметральное ограждение,

УСТАНОВИЛ:

прокурор Шпаковского района Ставропольского края обратился в Шпаковский районный суд Ставропольского края в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 4», администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края о признании незаконным бездействия и возложении обязанности установить периметральное ограждение.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что Прокуратурой района проведены проверки соблюдения требований антитеррористического законодательства, о противодействии терроризму, об образовании в образовательных организациях. По итогам проверки установлено, что на территории округа распространены нарушения требований Федерального закона Российской Федерации от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (далее - Закон № 124), Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон № 273-ФЗ), от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее - Закон № 35-ФЗ), Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (далее - Закон № 390). Нарушения выразились в несоответствии требованиям антитеррористического законодательства периметального ограждения на территории определенного перечня образовательных организаций.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

В п. 3 ст. 3 «Конвенции о правах ребенка 1989 года», участником которой является Российская Федерация указано, что государства - участники Конвенции обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности в области безопасности и здравоохранения.

В силу ст. 14.1 Закона № 124 установлено, что в целях содействия физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и формирования у них навыков здорового образа жизни, органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией создают благоприятные условия для осуществления деятельности физкультурно-спортивных организаций, организаций культуры, организаций, образующих социальную инфраструктуру для детей.

Согласно п. 15 ч. 1 ст. 28 Закона № 273 к компетенции образовательной организации относится создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательной организации.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 Закона № 273 образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за жизнь и здоровья обучающихся.

В силу ст. 2 Закона № 35 и п. 11 «Концепции противодействия терроризму в Российской Федерации», утвержденной Президентом РФ 05.11.2009, в соответствии с которыми основными задачами противодействия терроризму в Российской Федерации является: выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма; обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; антитеррористической защищенности

потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей; приоритет защиты прав и законных интересов лиц, подвергающихся террористической опасности.

Кроме того, в силу ст. 2 Закона № 390 основными принципами обеспечения безопасности являются: соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности.

Согласно п.п. 1,5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон № 273-ФЗ) к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территории.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее - Закон № 131-ФЗ) в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления муниципальных районов обладают полномочиями по финансированию муниципальных учреждений.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 15 Закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального района относятся в том числе, организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также организация отдыха детей в каникулярное время.

В силу статей 139 и 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления вправе устанавливать и исполнять расходные обязательства муниципального образования, осуществлять муниципальные заимствования, инициировать привлечение межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы РФ.

В силу п. 2 ч. 3 ст. 28 Закона № 273-ФЗ к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся в том, числе материально-техническое обеспечение образовательной деятельности.

В ходе проверки муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска, установлено, что в нарушение требований вышеуказанного законодательства на территории детского сада требуется установка (замена) периметрального ограждения.

С целью устранения указанных нарушений 29.12.2022 прокуратурой района в адрес заведующего муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад № 4» г. Михайловска внесено представление об устранении нарушений закона.

05.06.2023 прокуратурой района в ходе повторно проведенной проверки, установлено, что указанные в представлении нарушения закона не устранены.

Вместе с тем, отсутствие бюджетных средств не является основанием для нарушения прав несовершеннолетних на безопасное обучение.

Учитывая наличие субсидиарной ответственности администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края по обязательствам, как учредителя образовательного учреждения, расходы по устранению нарушений требований вышеуказанного законодательства следует возложить на администрацию Шпаковского муниципального округа за счёт средств бюджета данного муниципального образования.

В соответствии с ч. 1 ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

На основании вышеизложенного, просит признать незаконным бездействие администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края (ИНН 2645006819, ОГРН 1202600013450), выразившееся в необеспечении в полной мере Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска комплексом мер, направленных на воспрепятствование неправомерному

проникновению на объекты (территории), на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях).

Обязать администрацию Шпаковского муниципального округа Ставропольского края (ИНН 2645006819, ОГРН 1202600013450) в течение 9 месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить денежные средства Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска на установку периметрального ограждения.

Обязать Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска в течение 1 года после вступления решения суда в законную силу установить периметральное ограждение.

Старший помощник прокурора Шпаковского района Ставропольского края Писаренко Т.Н. в судебном заседании поддержала заявленные административные иски требования и настаивала на их удовлетворении.

Представитель ответчика администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края, уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в суд не явился, представил заявление, в котором указал, что ответчик считает иски требования обоснованными и законными и заявляет о признании их. Признание исковых требований ответчиком не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Последствие и признание иска разъяснены и поняты. Просит удовлетворить требования истца, рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель ответчика МБДОУ «Детский сад № 4» в судебное заседание не явился, заведующая МБДОУ «Детский сад № 4» направила в суд заявление, в котором указала, что ответчик считает иски требования обоснованными и законными и заявляет о признании их. Признание исковых требований ответчиком не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Последствия признания иска разъяснены и поняты. Просит удовлетворить требования истца, рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, с учетом мнения сторон, а также руководствуясь положениями ч. 6 ст. 226 КАС РФ, ст. 150 КАС РФ, считает возможным рассмотреть административное дело по существу в отсутствие не явившихся в судебное заседание представителей административных ответчиков, уведомленных надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, по имеющимся в деле материалам.

Суд, выслушав старшего помощника прокурора Писаренко Т.Н., исследовав материалы дела, полагает иски требования прокурора Шпаковского района Ставропольского края подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 39 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с частью 3 статьи 46 КАС РФ административный ответчик вправе при рассмотрении административного дела в суде любой инстанции признать административный иск полностью или частично.

Исходя из статьи 56 КАС РФ представитель вправе совершать от имени представляемого им лица все процессуальные действия, а при обязательном ведении административного дела в суде с участием представителя - совершать вместо представляемого лица все процессуальные действия, за исключением действий, связанных с получением объяснений и пояснений у самого представляемого лица и привлечением его к участию в осуществлении иных процессуальных прав, если суд признает это необходимым.

Суд не принимает признание административным ответчиком административного иска, если это противоречит КАС РФ, другим федеральным законам или нарушает права других лиц (часть 5 статьи 46 КАС РФ).

Согласно статье 157 КАС РФ заявление о признании административного иска административным ответчиком, его представителем заносится в протокол судебного заседания и подписываются административным истцом, административным ответчиком или обеими сторонами, их представителями.

На основании части 2 статьи 157 КАС РФ при допустимости совершения указанных распорядительных действий по данной категории административных дел суд разъясняет последствия отказа от административного иска, признания административного иска или утверждения соглашения о примирении сторон.

По настоящему административному делу признание исковых требований представителями административных ответчиков, имеющих на это полномочия, не нарушает права иных лиц, обстоятельств, препятствующих принятию судом данного признания административных исковых требований, не установлено.

Представитель административного ответчика в судебном заседании подтвердил, что положения приведенных статьей 46, 157 КАС РФ разъяснены и понятны.

Согласно статье 65 КАС РФ обстоятельства, которые признаны сторонами в результате достигнутого ими в судебном заседании или вне судебного заседания соглашения, а также обстоятельства, которые признаны стороной и на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, принимаются судом в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания.

Обстоятельства бездействия администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края, выразившееся в необеспечении в полной мере МБДОУ «Детский сад № 4» г. Михайловска комплексом мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории), на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях), признаны и удостоверены представителем администрации Шпаковского муниципального округа Калининой Е.В., приняты судом и не подлежат проверке в ходе производства по административному делу.

На основании изложенного, суд принимает признание исковых требований административными ответчиками, поскольку обстоятельства, указанные в административном исковом заявлении признаны стороной, в связи с чем, административные требования прокурора Шпаковского района Ставропольского края подлежат удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 47, 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление прокурора Шпаковского района Ставропольского края в интересах неопределенного круга лиц к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 4», администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края о признании незаконным бездействия и возложении обязанности установить периметральное ограждение - удовлетворить.

Признать незаконным бездействие администрации Шпаковского муниципального округа Ставропольского края (ИНН 2645006819, ОГРН 1202600013450), выразившееся в необеспечении в полной мере Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловка комплексом мер, направленных на воспрепятствование неправомерному проникновению на объекты (территории), на пресечение попыток совершения террористических актов на объектах (территориях).

Обязать администрацию Шпаковского муниципального округа Ставропольского края (ИНН 2645006819, ОГРН 1202600013450) в течение 9 месяцев после вступления решения суда в законную силу выделить денежные средства Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска на установку периметрального ограждения.

Обязать Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 4» г. Михайловска в течение 1 года после вступления решения суда в законную силу установить периметральное ограждение.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегию по административным делам Ставропольского краевого суда через Шпаковский районный суд в течение месяца, с момента изготовления решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 11 июля 2023 года.

Председательствующий судья

подпись

М.И. Гедыгушев

Подлинный документ хранится в материалах дела № 2а-2030/2023 Шпаковского районного суда Ставропольского края

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья _____ М.И. Гедыгушев
Секретарь судебного заседания
М.С. Кубрак
«11» _____ июля _____ 2023 г.

Протокол судебного заседания
подписан
Судья М.И. Гедыгушев

Расчет стоимости изготовления и установки ограждения (части) в МБДОУ «Детский сад №4» г. Михайловск, ул. Карла Маркса 144 в соответствии с САНПиН и на основании требования прокуратуры Шпаковского района от 29.12.2022г. № 7-96-2022

Общая длина -80м/п

Готовые пролеты $2.32*1.8-36$ штук*6900=248400
рублей (в ценах ЮгКовка)

Труба профильная $60*60*3,0 =82$ шт.* 2,5м/п*340
руб.=69700 руб. (в ценах Ставропольстройопторг без
доставки с резкой)

Цемент $10м*400$ руб=4000 руб.

Пгс-3000руб

Эл-ды-700 руб.*5=3500 руб.

Краска (3 в 1) грунтэмаль зеленая 1,9кг 10шт*698
руб=6980 руб

Кисти 10шт*68=680 руб

Работа и доставка 84065руб.

Итого

$248400+69700+4000+3000+3500+6980+680+84065=$
420325 рублей на 11.01.2023г.



A handwritten signature in blue ink, written over the circular stamp.